

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук Квасова О.Н.
«Терроризм в российском революционном движении
(вторая половина XIX – начало XX вв.)»
по специальности: 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация О.Н. Квасова посвящена изучению влияния революционно-террористического насилия на ход политического процесса и характер социально-экономического развития России второй половины XIX – начала XX вв., что в свете последних событий, связанных с активной борьбой с терроризмом в нашей стране и на международной арене, является очень актуальным. Выбор объекта исследования представляется обоснованным, так как по данной проблеме исследования в отечественной и зарубежной историографии нет специальных трудов.

Структура диссертации, разделенной на шесть глав, вполне логична и способствует реализации заявленных целей, которые сформулированы весьма четко. Основные положения диссертации изложены очень аргументировано, с опорой на архивные документы, и выглядят вполне убедительно. Они целиком раскрывают данную проблему.

Автором изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов по вопросам изучения революционного терроризма.

Впечатляют и некоторые результаты исследования. В частности, диссертантом собраны сведения о 680 терактах (635 – на территории Европейской России в период с 1901 по 1917 гг. и о 45 терактах за вторую половину XIX в.) (с.8).

Диссертант справедливо считает, что «необходимость выяснения массовых, групповых и частных оснований обусловленности террористического феномена непосредственно связана с принципом социального подхода в историческом познании» (с.9). Нельзя не согласиться с выводом О.Н. Квасова о том, «что в основе всплеска российского революционного экстремизма имелись выраженные социальные факторы, такие как, высокий уровень социальной напряженности, сложившийся жестокий характер структурного (государственного) и антисистемного (революционного) политического насилия, кризис традиционных механизмов социального контроля отклоняющегося поведения» (с.25).

Вместе с тем работа не лишена некоторых недостатков. В качестве замечаний необходимо отметить следующие:

- было бы логичнее немного изменить тему диссертации с целью прямой привязки к специальности 07.00.02 – Отечественная история. В частности, работа могла бы носить название «История развития терроризма в российском революционном движении (вторая половина XIX – начало XX вв.);

- несколько «размыто» указаны «исторические этапы развития» терроризма: «Древний и Средневековый мир», «позднее средневековье, особенно в XV-XVI вв.», «последним этапом развития» (с.4-5). В данном случае было бы уместно указать более четкие хронологические рамки;

- не совсем корректно приведена фраза «необходимо учитывалась разница» (с.8), что является неким элементом самовосхваления. О степени необходимости может судить только эксперт, дающий заключение по данному вопросу;

- четко не выделены этапы в разделе «Историография проблемы и анализ источников». В данном случае было бы уместно выделить 3 этапа, указав хронологические рамки: дореволюционный, советский и современный;

- имеется ряд опечаток (с.13, 15, 16, 24).

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты исследования.

В целом, результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями в исторической отрасли знаний. Основное содержание и выводы диссертации, приведенные в автореферате, соответствуют поставленным задачам и убеждают в том, что автор достиг цели, поставленной в исследовании, – определил причинно-следственные связи террористической и революционной активности и изучил влияние революционно-террористического насилия на ход политического процесса и характер социально-экономического развития России второй половины XIX – начала XX вв.

Как свидетельствует автореферат, О.Н. Квасов в полной мере справился с заявленными задачами и продемонстрировал системный подход по изучению проблемы, находящейся на стыке отечественной истории, юриспруденции и психологии. Весьма значительный список публикаций (42 научные работы), упомянутых в автореферате, отражает основное содержание диссертации.

Автореферат является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Выбранная автором тема представляет интерес не только для историков, но будет небезынтересна большинству юристов и психологов. Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация написана на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, и соискатель Квасов Олег Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности: 07.00.02 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории, философии
и русского языка Воронежского
государственного аграрного университета

имени императора Петра I *Е. Шендриков* Евгений Александрович Шендриков

г. Воронеж, ул. Хользунова 13, кв.107.

т.с.8(950)779-61-68

generals78@mail.ru

11.01.2016 г.

